

## Schadegeval van de maand Valpartij op een roltrap

**D**e jaarlijkse bijeenkomst van erenotarissen zou om 11.00 uur beginnen. De twee gepensioneerde notarissen repten zich om op tijd op de Raad van Bestuur te arriveren toen het ongeval gebeurde ... Op de roltrap van het Centraal Station in Brussel.

**De nogal zwaarlijvige collega van onze verzekerde M. B. glijdt uit over één van de treden, kan zich niet staande houden omwille van de paraplu in de ene en aktetas in de andere hand en valt achterover op onze cliënt die een paar treden lager volgde ... Deze raakt niet meer overeind, terwijl de roltrap blijft doordraaien en moet samen met z'n collega bevrijd worden door arbeiders van de spoorwegen. Een ziekenwagen brengt hen beiden naar het ziekenhuis.**

Voor onze cliënt betekent de val een kneuzing van het staartbeen met zware pijn in de rug, nek en hoofd en een bloedingstorting in het rechteroog. Een maand lang kan onze cliënt niet zitten. De oogarts stelt een probleem vast van achterste glasvochtloslating.

De beide notarissen, eenstemmig in hun versies wat de precieze feiten betreft, geven het ongeval via hun verzekeringsmakelaars aan.

D.A.S. die notaris B verzekert, vraagt onmiddellijk aan de verzekeraar B.A.-Privé-leven van de collega om een raadsdokter aan te stellen. Op 13/02/2008 volgt een provisonale kwitantie van € 500.

### Toch niet gedekt ?

De schaderegelaar van de aansprakelijke tegenpartij leest echter in het doktersattest dat de val van notaris B veroorzaakt zou zijn door een eigen ooggebrek en weigert een Minnelijke Medische Expertise op te starten omdat hun cliënt niet aansprakelijk zou zijn. Ze weigert volledige tussenkomst, vraagt de provisie terug en wil van geen wijken weten...

De raadsdokter die D.A.S. aanstelt bevestigt dat het geneeskundige dossier volledig in overeenstemming is met de versie van beide partijen. Maar onderhandelingen met de betrokken B.A. –maatschappij leveren totaal niets op : alle schriftelijke en mondelinge communicatie botst op een muur van onbegrip. ...

Uiteindelijk confronteren we de Ombudsdienst van deze variaverzekeraar met deze impasse op basis van de vaststelling dat hun weigering van tussenkomst impliceert dat zij hun eigen klant dus van fraude verdenken. Wij kondigen aan om bij gebrek aan een oplossing een gerechtelijke procedure te starten tegen hun eigen verzekerde en de maximale rechtsplegingvergoeding te vorderen. D.A.S. stelt een advocaat aan om de zaak in te leiden.

Dit pressiemiddel blijkt uiteindelijk te werken. "Wij hebben om louter opportunistische redenen uiteindelijk verkozen deze zaak af te handelen", schrijft de tegenpartij. Dat kan tellen qua servicegehalte, niet...

De onderhandelingen over een correcte vergoeding gaan van start. Hoe berekenen wij de schade-eis ?

| LETSELS  |                                       |            |       |  |
|--|---------------------------------------|------------|-------|--|
| MATERIËLE SCHADE   |                                       |            |       |  |
| PERIODE VAN TIJDELIJKE INVALIDITEIT :                      |                                       |            |       |  |
| PERIODE  | DAGEN                                 | PERCENTAGE | HOSP. | HEVIGE PIJNEN                                  |
| 14/11/2007 -10/12/2007                                     | 27                                    | 100        | neen  | ja   |
| 11/12/2007-25/12/2007                                      | 15                                    | 50         | neen  | neen   |
| 26/12/2007-04/01/2008                                      | 10                                    | 25         | neen  | neen   |
| 05/01/2008-31/01/2008                                      | 27                                    | 15         | neen  | neen   |
| 01/02/2008-28/02/2008                                      | 28                                    | 10         | neen  | neen   |
| PERIODE VAN TIJDELIJKE ARBEIDSONGESCHIKTHEID               |                                       |            |       |  |
| PERIODE  | DAGEN                                 | PERCENTAGE |       |  |
| 14/11/2007 -10/12/2007                                     | 27                                    | 100        |       |  |
| 11/12/2007-25/12/2007                                      | 15                                    | 50         |       |  |
| 26/12/2007-04/01/2008                                      | 10                                    | 25         |       |  |
| 05/01/2008-31/01/2008                                      | 27                                    | 15         |       |  |
| 01/02/2008-28/02/2008                                      | 28                                    | 10         |       |  |
| MEDISCHE KOSTEN : ziekenwagen, geneesmiddelen, ziekenhuis, |                                       |            |       | € 91, 34                                       |
| DIVERSE KOSTEN :   |                                       |            |       |  |
| Meerinspanningen   |                                       |            |       | € 294, 88*                                     |
| Huishoudelijke arbeid                                      | zonder kinderlast aan € 17,50 per dag |            |       |  |
|  | 35% eigen bijdrage                    |            |       | € 268, 58                                      |
| Administratiekosten  |                                       |            |       | € 62,00  |
| <b>TOTAAL MATERIËLE SCHADE</b>                             |                                       |            |       | <b>€ 716, 80</b>                               |
| <b>MORELE SCHADE</b>                                       |                                       |            |       | <b>€ 25 per dag volgens de tabel hierboven</b> |
| <b>TOTAAL LETSELSCHADE – TIJDELIJKE INVALIDITEIT</b>       |                                       |            |       | <b>€ 1.096, 25</b>                             |
|  |                                       |            |       | <b>€ 1.813, 05</b>                             |

\* Kunnen uiteindelijk niet gevorderd worden omdat de cliënt gepensioneerd is

(plus intresten tot 30/07/2008 tevens voorbehoud voor later optredende netvliesloslating)

We struikelen weer over een weinig klantvriendelijke houding: "Het is ongebruikelijk intresten toe te kennen bij minnelijke regeling". Maar heeft het dossier niet door hun hardnekkigheid veel te lang aangesleept?

## Eind goed al goed...

De energieke en krachtdadige verdediging van onze juriste Annick Holans leverde de verzekerde uiteindelijk een mooi resultaat van € 1.506 + € 66 intresten op. Een sterke minnelijke regeling is immers te verkiezen boven een langdurige energieverslindende procedure. Een concrete illustratie van de slagkracht van D.A.S. in de waarborg burgerlijk verhaal privé-leven.

Rechtsbijstand aan de kant van de klant. Dat is het motto van D.A.S.

Wat zou de rechtsbijstandsverzekering van deze B.A.-maatschappij in een dergelijk ongeval gedaan hebben, vragen wij ons af.

*DAS de juiste keuze  
De beste kwaliteit*