

## Een voorbeeldje van de praktische toepassing van de 4<sup>de</sup> Richtlijn Auto

€ 1924 schade vergoeding wordt € 16.924

**U** weet dat de 4<sup>de</sup> richtlijn Auto van 15.05.2000 sinds 19.01.2003 naar Belgisch recht omgezet is in art. 14 W.A.M. Dit artikel voorziet dat de verzekeringsonderneming van degene die een ongeval veroorzaakt binnen een termijn van 3 maanden na de datum waarop de benadeelde zijn verzoek tot schadevergoeding heeft ingediend, een met reden omkleed antwoord moet geven. Indien de verzekeraar zich hier niet aan houdt is hij per dag een bedrag van € 250 verschuldigd vanaf de dag waarop de benadeelde persoon per aangetekende brief de verzekeraar aan de vervalddag van de termijn heeft herinnerd. D.A.S. paste in dit dossier de wetgeving toe en kreeg een mooie compensatie...

### De feiten?

Bij het verlaten van zijn parkeerplaats reed de tegenpartij het voertuig van onze cliënt aan. Een banaal ongeval zou je denken. Geen dossier voor de rechtsbijstand... De aansprakelijkheid van de tegenpartij was immers onbetwistbaar. Maar de onverschilligheid van de B.A.-verzekeraar van de tegenpartij maakte van dit dossier een 'dossier van de maand'!

### Het begin van een lange lijdensweg.

Bij de aanstelling van een expert ( geen RDR-regeling omdat de B.A. -verzekeraar van onze klant niet tot de conventie toetreden was) lopen we al vast. De tegenpartij reageert niet op het bestek van de garage voor een bedrag van € 1.924,19. Telefonische en schriftelijke herinneringen en aanmaningen vallen in dovemans oren. Onmogelijk zelfs om iemand aan de lijn te krijgen. Een

aangetekende ingebrekestelling om de aanstelling van een expert of een kwitantie te verkrijgen...Hallo? We dreigen met de toepassing van de 4<sup>de</sup> richtlijn. Ook dit helpt niet en dus vertrekt een nieuwe aangetekende herinnering met de verwittiging dat de opgelegde termijnen van de 4<sup>de</sup> richtlijn lopen.

### Ons geduld raakt op

Nu wordt het ernst. Er vertrekt een aangetekend schrijven met verzoek samen met de vergoeding de boete te betalen: 14 X € 250 per dag. Dit belandt blijkbaar ook in de prullenbak... En het duurt nog een tijdje ... Maar dan...de kwitantie is er! Dit betekent dat de volledige boete over een periode van 60 dagen loopt: een bedrag van € 15.000. Maar ook de boete wordt niet overgemaakt, ondanks herhaaldelijke herinneringen.

D.A.S. stelt de tegenpartij formeel in gebreke met de melding dat we een advocaat mandateren voor het afdwingen van de boete in het kader van de 4<sup>de</sup> richtlijn.

Dan schiet men dan eindelijk in actie bij deze verzekeraar. Ze beloven D.A.S. een bedrag van € 15.000 te storten en vermelden veiligheidshalve dat een gerechtsp procedure niet langer noodzakelijk is. Maar ook om deze toezegging nog in klinkende munt te verkrijgen zijn een paar herinneringen nodig.

De nalatigheid van deze verzekeraar komt hen duur te staan. D.A.S. moest de grove middelen inzetten om een eenvoudig dossier geregeld te krijgen. De volgende keer zullen ze wel beter opletten en de schade-eis van D.A.S. op een soepele en professionele wijze invullen. Onze onverzettelijke dossierbeheerder Daniël Dupont merkt nu al het verschil...

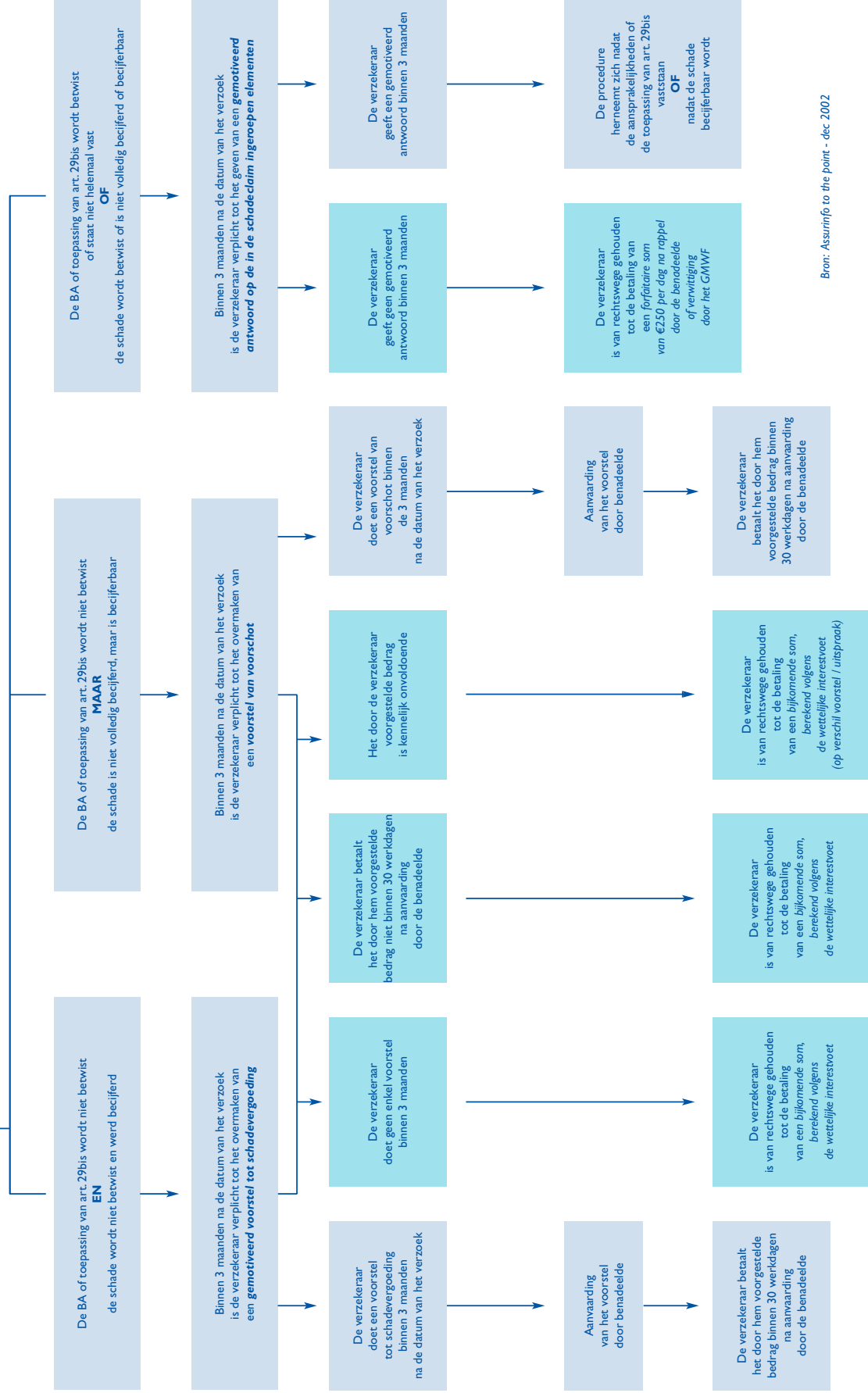
*Op de keerzijde treft u ter illustratie van de vergoedingstermijnen een schematisch overzicht.*

*Bron: Assurinfo-to the point -dec. 2002*

*De juiste keuze, de beste kwaliteit*

## Beschrijving van de te volgen procedure

De benadeelde dient een verzoek om schadevergoeding in



Bron: Assurinfo to the point - dec 2002