



BELANGENCONFLICT :

- *De tegenpartij in BA is verzekerd bij dezelfde verzekeraar als het slachtoffer in Rechtsbijstand*
- *CASE : Geïntegreerde rechtsbijstand vordert geen morele schade bij een arbeidsongeval*

Met het serviceconcept ‘Wij helpen u’ garandeert D.A.S. daadwerkelijke hulp aan alle klanten van verzekeringsmakelaars, zelfs aan toekomstige DAS-klanten! Zo kreeg Vera , een nieuwe D.A.S.-klant, een minnelijke regeling via D.A.S. hoewel zij voor het verkeersongeval dat zich een jaar eerder had voorgedaan niet bij D.A.S. verzekerd was...

De feiten

Vera C wordt in 02/2009 op arbeidsweg naar huis aangereden en loopt medische letsels op. De arbeidsongevallenverzekering vergoedt de medische kosten, maar weigert (terecht) het excedent te betalen.

Zij wenst dus van de tegenpartij, die in dit verkeersongeval volledig aansprakelijk was, een correcte vergoeding.

Deze verzekeringsmaatschappij komt echter met een zeer beperkt bedrag op de proppen. Voor de 13 dagen vermeld op het medisch attest verrekenet zij een

vergoeding voor de morele schade en de huishoudelijke verliezen van € 552. Vera gaat niet akkoord met dit voorstel en vraagt aan haar verzekeraar Rechtsbijstand het dossier ten laste te nemen en rekening te laten houden met de reële periode van arbeidsongeschiktheid die doorliep tot 12/2011.

Deze rechtsbijstand (helaas bij dezelfde maatschappij als de verzekeraar van de aansprakelijke tegenpartij) weigert tussen te komen: “aangezien er geen dekking is voor contractuele geschillen met de arbeidsverzekeraar” ??

Pardon?

PROF

Vera, ernstig teleurgesteld door haar directe RB-verzekeraar besluit voortaan via een professionele verzekeringsmakelaar te handelen. De tussenpersoon plaatst de rechtsbijstand onmiddellijk bij D.A.S. en vraagt aan D.A.S. PROF advies over de situatie.

De beheerder bij D.A.S., Marleen De Dobbeleer, raadt de klant aan een raadsdokter aan te stellen voor de organisatie van een stevig verweer. Op basis van zijn conclusies stelt Marleen de tegenpartij formeel in gebreke. Zij eist een vergoeding voor de integrale tijdelijke en blijvende morele schade met inbegrip van de huishoudelijke schade.

www.das.be



Dankzij de sterke onderhandelingen slagen we erin de morele schadevergoeding van € 552 op te trekken naar € 3.766,58. Liefst zeven maal meer!

Uiteraard was onze verzekeringsbemiddelaar bijzonder tevreden over de tussenkomst van Marleen en het behaalde resultaat. Hiermee scoorde hij samen met D.A.S. zeer goede punten bij deze nieuwe klant.

En onze nieuwe klant zelf?

Met haar mond-aan-mond-reclame wordt Vera C zonder twijfel één van de beste ambassadeurs voor onze verzekeringsbemiddelaar.

De conclusie van onze makelaar?

Dat een tegenpartij in B.A. bij dezelfde verzekeraar is verzekerd als het slachtoffer in rechtsbijstand kun je nooit voorkomen als je kiest voor een geïntegreerde formule Rechtsbijstand. Dit is een heel frequent voorkomend belangenconflict waarbij de klant in een zeer zwakke positie staat. Jammer genoeg beseft hij dit dikwijls pas als het te laat is.

Met een D.A.S. rechtsbijstand loopt u dat risico nooit!

*D.A.S. -Rechtsbijstand :
aan de kant van de klant*