



D.A.S. SPECIAAL

DE SNELLE EN EFFECTIEVE OPLOSSING VOOR KLEINE GRENSOVERSCHRIJDENDE GESCHILLEN

Een geschil met een buitenlander?

Via de Europese procedure voor geringe vorderingen, een oplossing binnen handbereik!

Stel... iemand is uw klant geld verschuldigd, maar de tegenpartij woont in Spanje. Uw klant heeft recht op een schadevergoeding door de annulering van een vliegreis, maar de luchtvaartmaatschappij heeft haar sociale zetel in Frankrijk. Uw klant heeft een geschil met een Duitse internetverkoper. Alle eigen regelingspogingen zijn mislukt.

WAT KUNT U UW KLANT ADVISEREN ALS DE FINANCIËLE INZET BEPERKT IS EN DE TEGENPARTIJ IN HET BUITENLAND ZIT?

Uw klant heeft een oplossing om zijn rechten in een lidstaat van de Europese Unie te doen gelden en dit zonder zich te verplaatsen of verplicht beroep te doen op een advocaat. We hebben het over de Europese procedure voor geringe vorderingen. Deze is sinds 01/01/2009 in alle lidstaten van de Europese Unie, met uitzondering van Denemarken van toepassing.

Deze procedure vereenvoudigt en versnelt de behandeling van kleine grensoverschrijdende geschillen en kost zeer weinig. Uitgangspunt: iedere Europeaan die een juridisch geschil heeft met een tegenpartij in een ander land van de EU moet de mogelijkheid hebben zijn zaak voor een rechtbank te brengen, zelfs al is de inzet beperkt.

VOOR WIE?

Iedere burger of zelfstandige voor betwistingen onder de 2.000 EUR waarbij de beide partijen in twee verschillende landen van de EU gevestigd zijn.

In België valt deze procedure onder de bevoegdheid van de Vrederechtbank voor alle geschillen onder de 1.860 EUR. Geschillen tussen de 1.860 EUR en 2.000 EUR vallen onder de bevoegdheid van de Rechtbank van eerste aanleg en de Rechtbank van koophandel.

WAT KOST DEZE PROCEDURE?

In België komt deze procedure slechts op 31 EUR voor de geschillen voor de Vrederechtbank en 60 EUR voor de geschillen van de Rechtbank van eerste aanleg en de Rechtbank van koophandel. De procedure moet ook snel verlopen: de rechter heeft 30 dagen om een beslissing te nemen of meer informatie op te vragen. Uitspraken zijn erkend en uitvoerbaar op alle lidstaten van de EU zonder verdere formaliteiten.

In praktijk stelt men enkele steeds terugkerende problemen vast. Zo is de eenvoudige procedure nog niet bij alle griffies en rechtbanken bekend. Ook blijkt de vraag over de bevoegde rechtbank soms een echte puzzel. De communicatie met buitenlandse rechtbanken kan eveneens problemen opleveren. Tevens kunnen er zich problemen stellen bij de ontvoering van de vonnissen: wie is verantwoordelijk voor de uitvoering? Moet de beslissing vertaald worden?

In onze dienst Buitenland maken we voor onze verzekerden regelmatig met succes gebruik van deze Europese procedure.

ENKELE CASES:

- Bij een vliegreis was de bagage van een verzekerde beschadigd. De luchtvaartmaatschappij weigerde in te gaan op de formele in gebrekestellingen van onze jurist. Deze startte dus de Europese procedure op voor de Belgische vrederechter op 17/10/2013. Op 14/01/2014, dus minder dan drie maanden later kregen we een gunstig vonnis voor onze



DE SNELLE EN EFFECTIEVE OPLOSSING VOOR KLEINE GRENSOverschrijdende GESCHILLEN

verzekerde waarbij de luchtvaartmaatschappij veroordeeld werd tot een vergoeding van 1.139 EUR. Deze maatschappij weigerde echter het vonnis uit te voeren. D.A.S. stelde daarop een deurwaarder aan om het Belgische vonnis in Frankrijk uit te voeren.

- Een vlucht van een Ierse low-kost maatschappij had een vertraging van meer dan zes uur. In overeenstemming met de Europese regels en de vigerende rechtspraak had onze verzekerde recht op een vergoeding. Gelet op het gebrek aan samenwerking startte onze beheerder de Europese procedure voor de vrederechtbank (19/07/2013). Op 01/12/2013 veroordeelde de vrederechtbank de Ierse maatschappij tot de vergoeding van onze verzekerde. De maatschappij betaalde.
- In een vergelijkbaar dossier had onze verzekerde, zijn vrouw en 4 kinderen een vertraging van meer dan 6 uur waardoor ze recht hadden op een vergoeding van 3.600 EUR (600 EUR per passagier). Door het geschil op te splitsen in twee dossiers (wetende dat het maximumbedrag van 2.000 EUR gerespecteerd diende te worden) en dus tegelijkertijd twee procedures voor een Nederlandse rechter in te dienen, kreeg onze verzekerde zijn terechte vergoeding (zie ook het uitgebreid relaas op D.A.S. Speciaal 02/2013) .

CONCLUSIE

Heel wat Europese burgers profiteren van de eengemaakte markt en kopen in andere lidstaten van de EU. Het is dus belangrijk hun belangen in grensoverschrijdende transacties te beschermen. Dit is mogelijk dank zij deze eenvoudige Europese procedure, zelfs al is ze nog niet volmaakt.

Alleszins kunnen uw D.A.S.-klanten rekenen op hun Rechtsbijstand bij grensoverschrijdende geschillen.

Tip : verwijs uw klanten voor meer info ook naar:

www.eccbelgie.be/juridische-procedures-voor-grensoverschrijdende-geschillen

Voor een overzichtelijke brochure:
www.eccbelgie.be/de-europese-procedure-voor-kleine-consumentengeschillen

**Rechtsbijstand D.A.S.
Aan de kant van de klant.**



**DE PIONIER
IN RECHTSBIJSTAND**