

Dossier van de maand

Rechtsbijstand voor zelfstandigen en Firma's

Een verhaal over "nalatigheid"

Volgens artikel 90 van de wet van 25 juni 1990 is de verzekeraar rechtsbijstand verplicht de kosten te dragen voor de verdediging van de belangen van de verzekerden. Deze financiële prestaties hebben o.a. betrekking op de kosten en honoraria van advocaten, experts en deurwaarders, gerechtskosten...

De gerechtskosten in strafzaken kunnen behoorlijk oplopen. Spijtig genoeg voorzien heel wat verzekeraars rechtsbijstand geen tussenkomst voor de terugbetaling van de gerechtskosten in strafzaken...

Belangrijk is ook te checken welke misdrijven verzekerd zijn. Dekt de verzekeraar rechtsbijstand alle dossiers in de waarborg verdediging in strafzaken? Wat met 'opzettelijke daden'? En hoe interpreteer je de term 'opzet'?

Volgens artikel acht eerste lid van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekering, kan de verzekeraar, niettegenstaande enige andersluidend beding, niet verplicht worden schadegevallen te dekken die opzettelijk zijn veroorzaakt.

In de praktijk hanteren de verzekeringsmaatschappijen vaak dit artikel om de uitbetaling van de schade te weigeren, waarbij zij opzet van de verzekerde menen te kunnen invoeren. Zij baseren zich hierbij op de oude cassatierechtspraak die stelde dat een schadegeval opzettelijk is wanneer de verzekerde wetens en willens

een daad stelt en zijn risicodragende handelswijze een redelijkerwijze voorzienbare schade aan een derde veroorzaakt. Recent heeft het Hof van Cassatie echter een vonnis gevelde dat de term 'opzet' restrictiever interpreteert, ten voordele van de verzekerden.

Rechtsbijstand D.A.S.

Los van misdaden en gecorrectionaliseerde misdaden en de bepalingen met betrekking tot daden van grove schuld (waarvoor nooit dekking is) verzekeren D.A.S.-polissen in de waarborg "Verdediging in strafzaken" elke verzekerde die wegens verzuim, onvoorzichtigheid, nalatigheid, of onvrijwillige feiten voor de politie-, correctionele rechtbank vervolgd wordt. Opzettelijke feiten zijn enkel uitgesloten voor zover de rechtbank de cliënt veroordeelt. Een criterium dat een objectieve garantie biedt tegen al te arbitraire interpretaties van de bepaling OPZET.

De grond voor de vervolging is dus bepalend voor de tussenkomst.

D.A.S.-klant verwezen naar correctionele rechtbank: opzet of nalatigheid?

Een klein voorbeeldje van een onvoorzichtigheid die door het gerecht gesanctioneerd werd? Hierbij de essentie van een recent dossier dat D.A.S. afhandelde.

Van de makelaar ontving D.A.S. de volgende aangifte: "Onze cliënt kalvermester B moet op 7 september a.s. verschijnen voor de correctionele rechtbank in verband

www.das.be



met inbreuken betreffende de bescherming en het welzijn van dieren. Hij wenst advocaat Z. Aan te stellen. Gaat u hiermee akkoord?"

De heer B die ook een hondenkennel uitbaatte had inderdaad nagelaten een hond te laten registreren met een chip vooraleer het dier te verhandelen, had tevens het Identificatiebewijs en het bewijs van eigendomswissel niet overhandigd en ook het bewijs van eigendomswissel niet naar de houder van het centrale register gestuurd.

Dus stelde D.A.S. een advocaat aan voor de verdediging. De rechtbank sprak op 5 oktober het vonnis uit en stelde vast dat de ten laste gelegde daden bewezen zijn, niet opzettelijk maar door nalatigheid gepleegd werden. De heer B. werd veroordeeld met een effectieve geldboete van € 2.500.

De afrekening van de advocaat?

Ereloon voor de studie van het dossier, de behandeling en pleidooien plus de onkosten: € 1.145.

De afrekening van het Ministerie van Financiën voor de gerechtskosten in strafzaken volgt nog. Ook hier betreft het een post die door D.A.S. volledig ten laste genomen wordt.

Dit dossier onderstreept het belang van een **volledige waarborg...**

Ook voor zelfstandigen en firma's...

Hoeveel van uw professionele klanten kunnen al rekenen op een D.A.S.-polis?

D.A.S. : rechtsbijstand aan de kant van de klant